

真州路与文昌路交叉口立体化改造提升工程
环境影响评价
公众参与说明

(公示稿)

扬州市市政设施管理处

二零一七年六月

目 录

| | |
|----------------------|----|
| 1.概述 | 1 |
| 2.公示征求意见情况..... | 3 |
| 3.问卷调查情况 | 7 |
| 4.公众意见采纳情况..... | 14 |
| 5.公众意见调查的“四性”分析..... | 15 |
| 6.公众参与结论 | 16 |

公众参与

1. 概述

1.1 项目简介

2014年，邗江区提出“以新城西区回归为为契机，打造与广陵新城相对应的扬州西区新城”，但当时西区新城的区域范围还是比较模糊，经过政府这几年的深入研究，西区新城的概念重新被完整提出。根据最新划定，西区新城由原新城西区和原邗江蜀冈生态区组成，新蓝图为西起扬溧高速，东至扬子江路，北达司徒庙路，而南边区域分成两部分，以润扬路为中轴，西南方至文汇西路，东南方则为翠岗路、四望亭路，总面积约为30平方公里。西区新城已被定位为城市形象“首窗口”，正在努力打造成为扬州最富品质、最具人气、最有魅力的城市市板块。本项目位于西区新城的中心区域，也是西区新城东西轴线与南北主通道相交的节点，其实施对于完善区域路网结构以及服务区域公共设施具有重要意义。

恰逢机遇，扬州将于2018年承办江苏省第十九届运动会，这是扬州市改革开放以来首次承办的规模最大、规格最高的一项大型综合体育赛事，是省委、省政府对扬州的支持和信任，也是扬州人民的期盼。省运会的主会场就在西区新城的扬州体育公园，而本项目为扬州西部客运枢纽与体育公园的必经之路，省运会召开时将汇集大量人流、车流，若不及时进行改造，将成为交通瓶颈，故本项目的实施也是省运会成功举行的重要基础设施保障。

本工程地处西区新城内，是对真州路和文昌路交叉口进行立体化改造，拟将原平面交叉口提升改造为立体交叉，真州路上跨文昌路，保证南北交通畅通，交叉口南侧设置两处叶形匝道，保证真州北路与东西向的左转交通，同时保留地面平交，保证东西向交通的顺畅及东西向与真州中路之间的交通转向。

工程内容主要包括：道路工程、桥涵工程、排水工程、交安设施、照明工程和景观工程。

(1) 新建真州路主线跨线桥、改造拼宽其老路，范围为京华城路交叉口至

体育公园路交叉口，里程长度约为 920m，其中主线跨线桥为 $2 \times 30 + 3 \times 30 + (33 + 39 + 33) + 2 \times 32 + (40 + 65 + 45) = 469\text{m}$ 现浇预应力混凝土箱梁，挡墙段长约 70m；改造拼宽老路作为辅路，长度分别约为 234m、243m、228m、223m。

(2) 改造拼宽文昌路老路，范围为西南象限环形匝道合流鼻端至东南象限环形匝道分流鼻端，里程长度约为 570m。

(3) 拆除新建西北、东北象限两个右转匝道，A、B 匝道长度分别为 298m、306m。

(4) 新建西南、东南象限两处叶形匝道，C 匝道长度为 321m，其中匝道桥为 $3 \times 22 + 3 \times 22 + 3 \times 22 = 198\text{m}$ 现浇预应力混凝土箱梁；D 匝道长度为 321m，其中匝道桥为 $3 \times 22 + 3 \times 22 + 3 \times 22 = 198\text{m}$ 现浇预应力混凝土箱梁。

(5) 新建人非混行车道，长度分别为 147m、145m。

1.2 项目公众参与的依据

该项目会因建设施工期间和投产后带来一定的环境影响。根据国务院 1998 年第 253 号令《建设项目环境保护管理条例》的规定，凡涉及到环境污染或生态破坏的建设项目，必须要建设项目所在地的公众意见。我们在环评期间，进行了公众调查，主要是让当地广大公众有机会通过正常渠道表达自己的意见，直接参与环境发展的综合决策。

1.3 公众参与的作用与意义

随着可持续发展战略日益深入到社会经济生活的各个方面，公众参与在环评中的作用越来越大。公众参与程序可使环境影响评价制定的环保措施更具合理性、实用性和可操作性；公众参与过程也体现了环境影响评价工作和有关部门对公众利益和权利（如居住权）的尊重，有利于提高人民群众的环境意识。

1.4 调查范围

调查拟建工程两侧及周边可能受到影响的社区。被调查人主要是项目所在地直接受影响的居民等。

1.5 调查内容

调查内容主要包括：

-
- (1) 您对工程建设的态度；
 - (2) 您对本地区目前的交通条件是否满意；
 - (3) 您对目前环境质量是否满意；
 - (4) 项目改建完成后对环境产生的影响；
 - (5) 您建议采取何种措施减轻影响较为合适。

2. 公示征求意见情况

2.1 网络公示

根据国家环境保护总局《环境影响评价公众参与暂行办法》（国环发 2006【28 号】），分别于 2017 年 5 月 5 日至 5 月 18 日，在扬州市邗江区环境保护局网站

http://hbj.hj.gov.cn/hbj/qygs/2017-05/05/content_686ac44f852846b5917b0b6087c0d7a7.shtml 发布了建设项目环境影响评价相关信息。第一次公示简要介绍了本项目的工程概况及公众参与的方式、内容及联系方式等，便于公众向建设单位和环评单位提出对项目有关环境保护方面的建议和意见等。

于 2017 年 6 月 5 日至 6 月 16 日在扬州市邗江区环境保护局网站 http://hbj.hj.gov.cn/hbj/qygs/2017-06/05/content_184d70f3cec04508b2fbe9be8d6b0ce0.shtml 进行了第二次公示。网络公示内容见图 2.1-1。



第一次网络公示

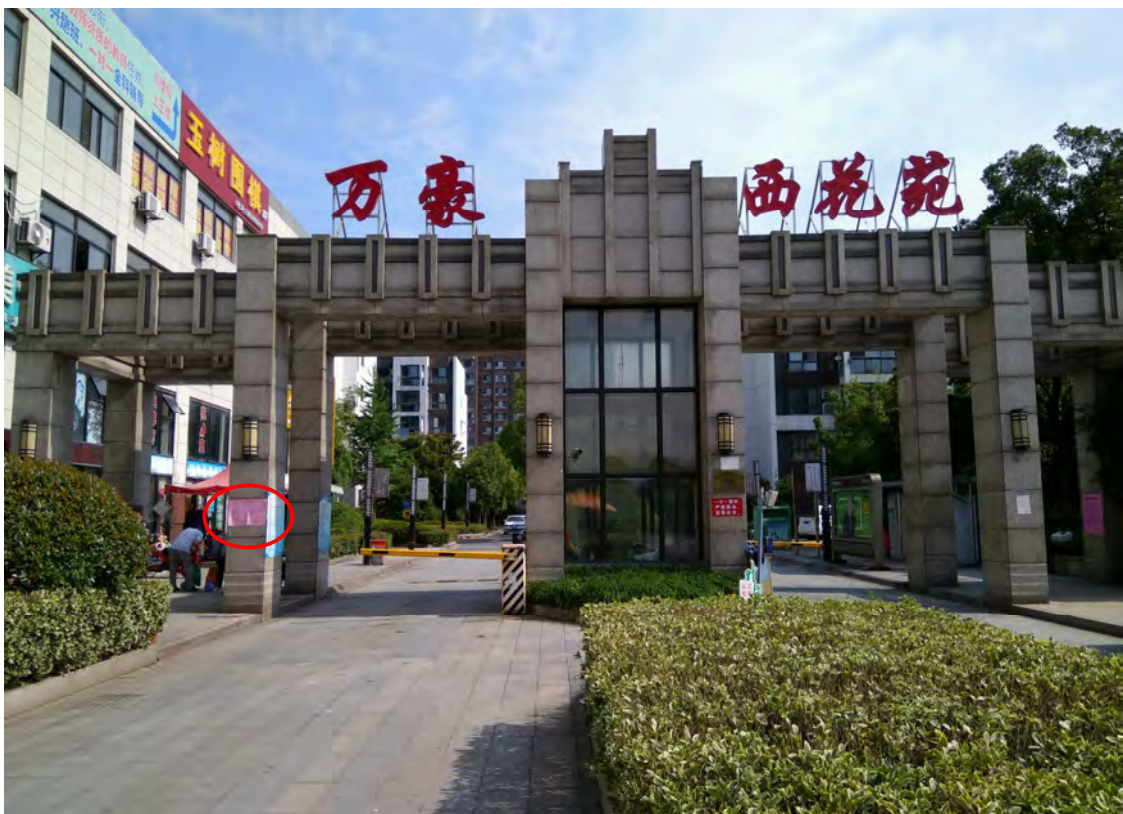


第二次网络公示

图 2.1-1 网络公示截图

2. 2 现场公示张贴

在项目沿线张贴了拟建项目环境影响评价的相关信息，向公众告知本项目的部分工程信息和环境影响评价的相关信息现场情况见图 2.2-2。



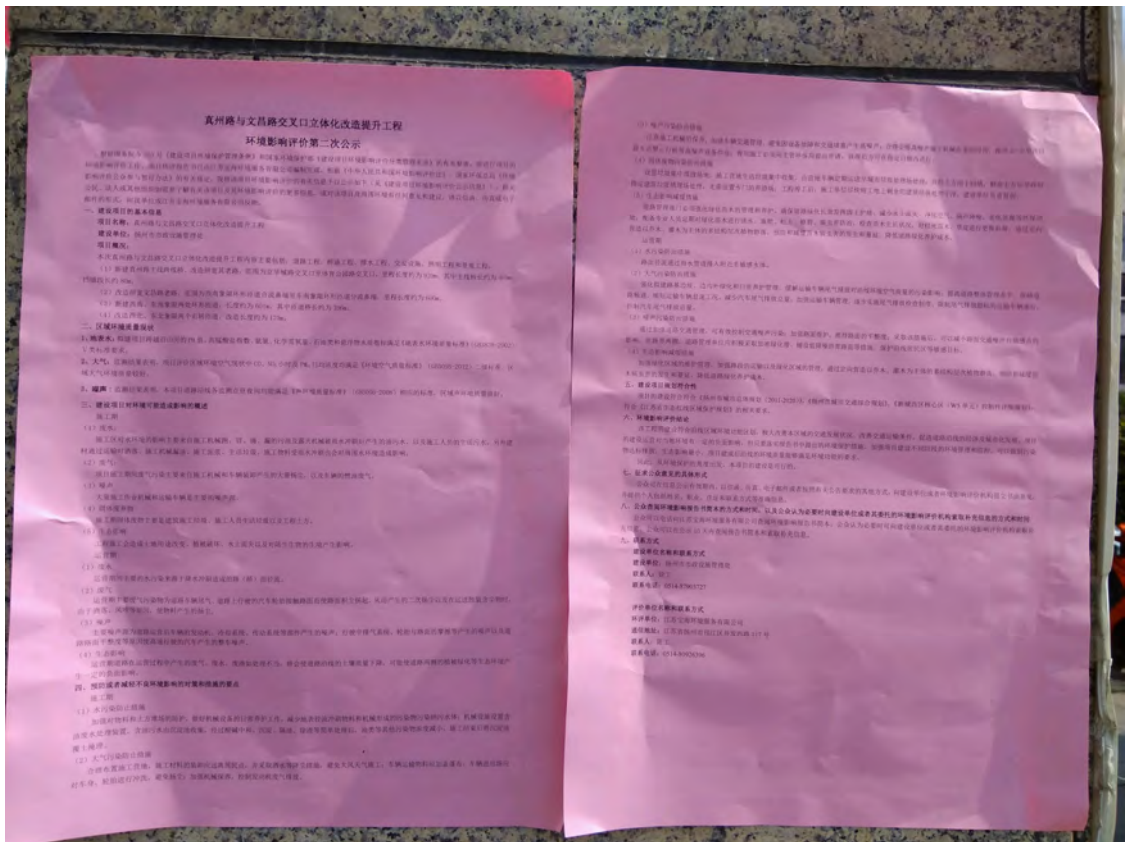
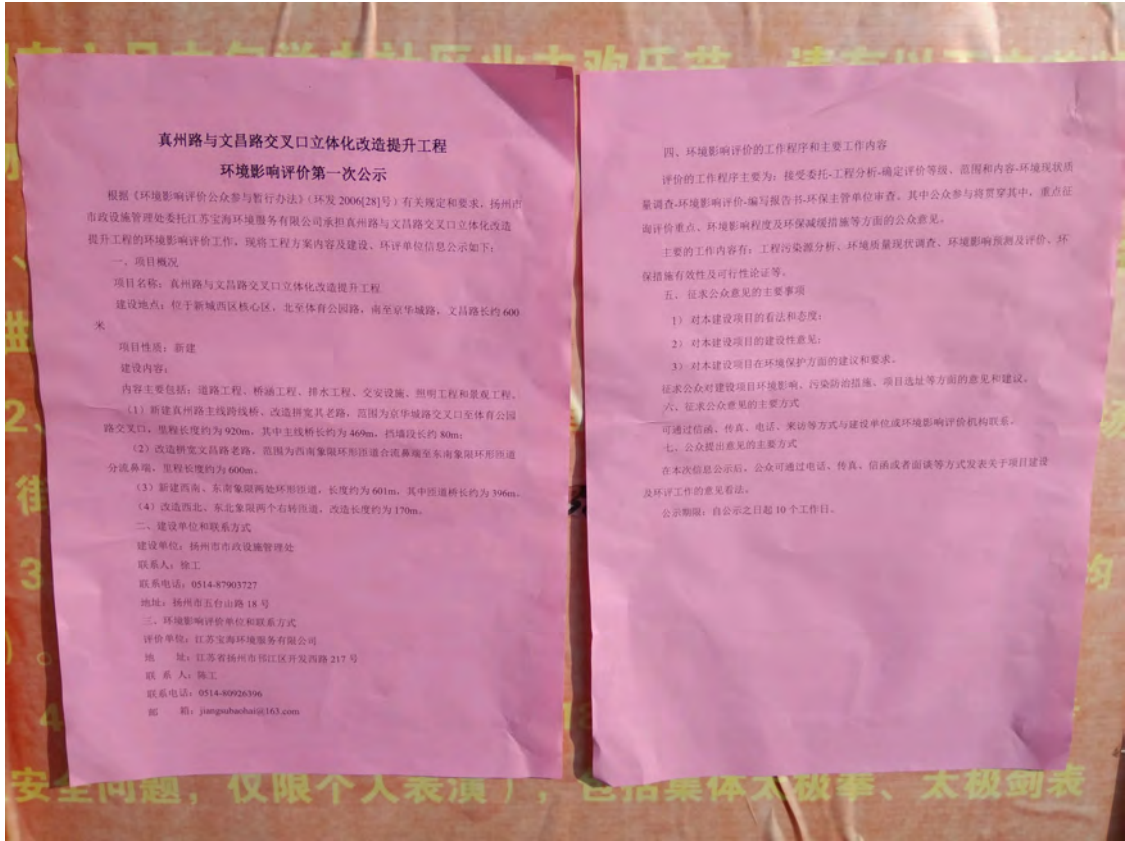


图 2.2-2 现场公示照片

2.3 公众反馈意见情况

公示期间未收到公众对本项目的反馈。

3. 问卷调查情况

3.1 调查对象基本情况

现场调查期间对阳光美第和万豪西花苑的居民进行意见调查，共发放个人调查表 101 份，回收 101 份，回收率 100%。调查表格式见图 3.1-1，调查对象基本情况分别见表 3.1-1，公共参与对象分布详见图 3.1-2。



图 3.1-2 公众参与调查分布图

表 3.1-1 个人公众意见调查对象情况一览表

| 序号 | 姓名 | 性别 | 年龄 | 职业 | 文化程度 | 单位或住址 | 联系电话 | 对项目建设的态度 |
|----|-----|----|----|-----|------|-----------|-------------|----------|
| 1 | 李** | 男 | 66 | 退休 | 小学 | 阳光美第 | 13196****83 | 赞同 |
| 2 | 后* | 女 | 27 | 会计 | 大专 | 阳光美第 | 1360****10 | 赞同 |
| 3 | 梁** | 女 | 49 | 公务员 | 本科 | 阳光美第 | 13952****33 | 赞同 |
| 4 | 夏** | 男 | 45 | 教师 | 本科 | 阳光美第 | 18912****99 | 赞同 |
| 5 | 徐** | 男 | 67 | 职工 | 初中 | 阳光美第 | 13813****83 | 赞同 |
| 6 | 崔** | 男 | 70 | 退休 | 初中 | 阳光美第 | 18905****8 | 赞同 |
| 7 | 刘** | 男 | 69 | 退休 | 初中 | 阳光美第 | 13801****31 | 赞同 |
| 8 | 张** | 男 | 76 | 退休 | 初中 | 阳光美第 | 13952****71 | 赞同 |
| 9 | 张** | 女 | 68 | 退休 | — | 阳光美第 | 1825****07 | 赞同 |
| 10 | 陈** | 女 | 68 | 退休 | — | 阳光美第 | 15952****90 | 赞同 |
| 11 | 朱** | 女 | 54 | 保洁 | 初中 | 阳光美第 | 13852****52 | 赞同 |
| 12 | 睢** | 女 | 68 | 退休 | — | 阳光美第 | 15995****22 | 赞同 |
| 13 | 王** | 女 | 53 | 退休 | 高中 | 阳光美第 | 13665****98 | 无所谓 |
| 14 | 李** | 女 | 71 | 退休 | — | 阳光美第 | 13665****71 | 无所谓 |
| 15 | 张** | 女 | 55 | 退休 | 高中 | 阳光美第 | 1385****88 | 赞同 |
| 16 | 孙** | 女 | 57 | 退休 | — | 阳光美第 28 栋 | 13852****32 | 赞同 |
| 17 | 葛** | 女 | 68 | 退休 | — | 阳光美第 | 15366****95 | 赞同 |
| 18 | 沈** | 女 | 68 | 退休 | — | 阳光美第 | 1538****91 | 赞同 |
| 19 | 张** | 女 | 32 | 职工 | 大专 | 阳光美第 | 15262****76 | 无所谓 |
| 20 | 王* | 男 | 65 | 退休 | — | 阳光美第 | 13375****32 | 赞同 |
| 21 | 李* | 女 | 35 | 教师 | 本科 | 阳光美第 | 13813****68 | 无所谓 |
| 22 | 胡** | 女 | 74 | 退休 | — | 阳光美第 | 15195****50 | 赞同 |
| 23 | 陈* | 女 | 53 | 退休 | — | 阳光美第 | 13952****26 | 赞同 |
| 24 | 时* | 男 | 28 | 职工 | 本科 | 阳光美第 | 15151****81 | 赞同 |
| 25 | 卢** | 女 | 56 | 教师 | 本科 | 阳光美第 | 13952****86 | 赞同 |
| 26 | 杨** | 男 | 36 | 警察 | 本科 | 阳光美第 | 13952****44 | 赞同 |
| 27 | 童** | 女 | 43 | 职工 | 大专 | 阳光美第 | 13645****08 | 无所谓 |
| 28 | 曹** | 男 | 71 | 退休 | 初中 | 阳光美第 | 18036****80 | 赞同 |
| 29 | 万** | 女 | 31 | 自由 | 大专 | 阳光美第 | 1876****19 | 赞同 |
| 30 | 金** | 女 | 54 | 自由 | 小学 | 阳光美第 | 13151****37 | 无所谓 |
| 31 | 陈** | 女 | 48 | 医生 | 本科 | 阳光美第 | 13852****97 | 赞同 |

| 序号 | 姓名 | 性别 | 年龄 | 职业 | 文化程度 | 单位或住址 | 联系电话 | 对项目建设的态度 |
|----|-----|----|----|-----|------|------------|-------------|----------|
| 32 | 唐** | 女 | 63 | 退休 | 大专 | 阳光美第 | 1586****98 | 赞同 |
| 33 | 孙** | 女 | 65 | 退休 | 本科 | 阳光美第 | 1836****09 | 无所谓 |
| 34 | 罗** | 男 | 35 | 职工 | — | 阳光美第 | 1327****10 | 赞同 |
| 35 | 刘** | 男 | 45 | 个体 | 本科 | 阳光美第 | 1377****18 | 赞同 |
| 36 | 杭** | 女 | 56 | 退休 | 高中 | 阳光美第 | 13705****66 | 赞同 |
| 37 | 周** | 男 | 30 | 职工 | 本科 | 阳光美第 | 15195****19 | 赞同 |
| 38 | 卞** | 男 | 65 | 退休 | — | 阳光美第 | 13912****37 | 赞同 |
| 39 | 闵* | 女 | 28 | 房地产 | 本科 | 阳光美第 | 18652****36 | 无所谓 |
| 40 | 叶** | 女 | 39 | 个体 | 高中 | 阳光美第 | 18762****15 | 赞同 |
| 41 | 郑* | 男 | 33 | 职工 | 本科 | 阳光美第 | 13912****80 | 赞同 |
| 42 | 景** | 女 | 42 | 职工 | 大专 | 阳光美第 | 1366****38 | 赞同 |
| 43 | 费** | 女 | 30 | 编辑 | 本科 | 阳光美第 | 1825****05 | 赞同 |
| 44 | 何* | 女 | 50 | 全职 | 小学 | 阳光美第 | 15150****86 | 赞同 |
| 45 | 姚** | 男 | 47 | 职工 | 初中 | 阳光美第 | 187****67 | 赞同 |
| 46 | 肖** | 男 | 40 | 职工 | 本科 | 阳光美第 | 13951****39 | 赞同 |
| 47 | 陶* | 男 | 26 | 职工 | 中专 | 阳光美第 | 15252****66 | 赞同 |
| 48 | 刘** | 男 | 26 | 职工 | 大专 | 阳光美第 | 87****29 | 赞同 |
| 49 | 陈** | 男 | 37 | 自由 | 初中 | 阳光美第 | 1594****86 | 赞同 |
| 50 | 程** | 男 | 58 | 职工 | 大专 | 阳光美第 | 18012****39 | 赞同 |
| 51 | 黄** | 男 | 47 | 职工 | 初中 | 阳光美第 | 13092****69 | 赞同 |
| 52 | 刘** | 女 | 29 | 职工 | 本科 | 阳光美第 | 13511****88 | 赞同 |
| 53 | 周** | 男 | 58 | 职工 | 大专 | 阳光美第 | 1395****88 | 赞同 |
| 54 | 王** | 女 | 40 | 教师 | 本科 | 阳光美第 26 栋* | 15952****08 | 赞同 |
| 55 | 葛* | 女 | 32 | 公务员 | 本科 | 阳光美第 | 15861****39 | 赞同 |
| 56 | 时** | 女 | 56 | 退休 | — | 阳光美第 | 13651****61 | 赞同 |
| 57 | 魏* | 男 | 33 | 职工 | 本科 | 阳光美第 | 1586****21 | 赞同 |
| 58 | 刘** | 女 | 41 | 职工 | 初中 | 阳光美第 | 13270****79 | 赞同 |
| 59 | 谢* | 男 | 31 | 公务员 | 本科 | 阳光美第 | 80****36 | 无所谓 |
| 60 | 陈** | 女 | 42 | 职工 | — | 阳光美第 | 1391****30 | 无所谓 |
| 61 | 李** | 男 | 56 | 医生 | 大专 | 阳光美第 | 13773****58 | 赞同 |
| 62 | 何* | 女 | 43 | 职工 | 高中 | 阳光美第 | 15195****15 | 赞同 |

| 序号 | 姓名 | 性别 | 年龄 | 职业 | 文化程度 | 单位或住址 | 联系电话 | 对项目建设的态度 |
|----|-----|----|----|-----|------|----------|-------------|----------|
| 63 | 潘** | 男 | 55 | 职工 | 高中 | 阳光美第 | 13616****66 | 赞同 |
| 64 | 陈** | 女 | 28 | 自由 | 大专 | 阳光美第 | 13912****48 | 赞同 |
| 65 | 王* | 女 | 28 | 职工 | 大专 | 阳光美第 | 1586****27 | 赞同 |
| 66 | 薛* | 女 | 38 | 职工 | 高中 | 阳光美第 | 1806****24 | 赞同 |
| 67 | 姚* | 女 | 29 | 自由 | 大专 | 阳光美第 | 15062****36 | 赞同 |
| 68 | 杨* | 女 | 50 | 职工 | 大专 | 阳光美第 | 87****56 | 赞同 |
| 69 | 刘** | 男 | 39 | 职工 | 本科 | 阳光美第 | 1865****58 | 赞同 |
| 70 | 黎** | 男 | 30 | 职工 | 本科 | 万豪西花苑 | 18252****55 | 赞同 |
| 71 | 徐** | 男 | 45 | 职工 | 大专 | 万豪西花苑 | 1366****15 | 赞同 |
| 72 | 刘* | 男 | 30 | 公务员 | 研究生 | 万豪西花苑 | 15380****30 | 赞同 |
| 73 | 陈** | 男 | 58 | 金融 | 本科 | 万豪西花苑 | 1390****98 | 赞同 |
| 74 | 张** | 男 | 35 | 自由 | 研究生 | 万豪西花苑 | 1385****61 | 赞同 |
| 75 | 杨* | 女 | 26 | 职工 | 本科 | 万豪西花苑 | 1516****55 | 赞同 |
| 76 | 刘** | 女 | 38 | 自由 | 初中 | 万豪西花苑 | 13854****48 | 无所谓 |
| 77 | 林** | 男 | 40 | 职工 | 高中 | 万豪西花苑 | 15000****30 | 赞同 |
| 78 | 王** | 男 | 38 | 公务员 | 研究生 | 万豪西花苑 | 87****60 | 赞同 |
| 79 | 徐** | 男 | 56 | 自由 | 初中 | 万豪西花苑 | 13013****61 | 无所谓 |
| 80 | 鲍** | 女 | 31 | 会计 | 大专 | 万豪西花苑 | 13382****17 | 赞同 |
| 81 | 吴* | 男 | 33 | 职工 | 本科 | 万豪西花苑 | 13852****78 | 赞同 |
| 82 | 翁* | 男 | 39 | 金融 | 本科 | 万豪西花苑 | 1891****57 | 赞同 |
| 83 | 毛* | 男 | 54 | 自由 | 高中 | 万豪西花苑 | 82****82 | 赞同 |
| 84 | 王** | 男 | 57 | 职工 | 中专 | 万豪西花苑 | 13813****9 | 无所谓 |
| 85 | 徐* | 男 | 42 | 个体 | 大专 | 万豪西花苑6栋* | 15052****58 | 赞同 |
| 86 | 杨** | 男 | 32 | 研发 | 研究生 | 万豪西花苑 | 18352****36 | 赞同 |
| 87 | 赵* | 女 | 25 | 职工 | 本科 | 万豪西花苑 | 1845****67 | 赞同 |
| 88 | 徐** | 男 | 55 | 自由 | 高中 | 万豪西花苑 | 8****00 | 赞同 |
| 89 | 陈** | 女 | 32 | 职工 | 大专 | 万豪西花苑 | 1595****28 | 赞同 |
| 90 | 刘* | 女 | 32 | 职工 | 大专 | 万豪西花苑 | 13511****23 | 赞同 |
| 91 | 王** | 男 | 55 | 自由 | 大专 | 万豪西花苑 | 1518****10 | 赞同 |
| 92 | 蒋** | 女 | — | — | — | 万豪西花苑 | 13852****96 | 赞同 |
| 93 | 陈** | 女 | 27 | — | — | 万豪西花苑 | 15062****23 | 无所谓 |

| 序号 | 姓名 | 性别 | 年龄 | 职业 | 文化程度 | 单位或住址 | 联系电话 | 对项目建设的态度 |
|-----|-----|----|----|----|------|-------|-------------|----------|
| 94 | 王** | 男 | 71 | 退休 | — | 万豪西花苑 | 86****50 | 赞同 |
| 95 | 梁** | 男 | 60 | 职工 | 初中 | 万豪西花苑 | 13815****88 | 赞同 |
| 96 | 江* | 女 | — | 职工 | — | 万豪西花苑 | 13952****99 | 赞同 |
| 97 | 包* | 女 | 31 | 职工 | 大专 | 万豪西花苑 | 13815****38 | 赞同 |
| 98 | 赵** | 女 | 19 | 学生 | 高中 | 万豪西花苑 | 15161****92 | 赞同 |
| 99 | 王* | 女 | 31 | 文员 | 本科 | 万豪西花苑 | 15861****20 | 无所谓 |
| 100 | 韩** | 男 | — | — | — | 万豪西花苑 | 13805****11 | 无所谓 |
| 101 | 徐** | 男 | 29 | IT | 本科 | 万豪西花苑 | 13852****82 | 反对 |

3.2 问卷调查结果

个人意见调查结果统计见表 3.2-1，调查结果分析如下。

表 3.2-1 个人意见调查统计结果

| 序号 | 问卷内容及回答情况统计 | 备注 |
|----|---|----|
| 1 | 您是否赞同本工程的建设 (1) 赞同 83% (2) 无所谓 16% (3) 反对 1% | |
| 2 | 您对本地区目前环境质量是否满意 (1) 很满意 29% (2) 较满意 70% (3) 不满意 1% (4) 很不满意 0% | |
| 3 | 您对本地区目前的交通条件是否满意 (1) 很满意 21% (2) 较满意 73% (3) 不满意 6% (4) 很不满意 0% | |
| 4 | 本项目在施工期间您关心的环境问题是 (1) 噪声 88% (2) 粉尘 68% (3) 景观 7% (4) 污水 11% | 多选 |
| 5 | 您认为采取何种措施减轻施工期影响较为合适 (1) 洒水 86% (2) 临时遮挡 46% (3) 加强管理 39% (4) 交通组织 16% | 多选 |
| 6 | 本项目在营运期间您关心的环境问题是 (1) 噪声 86% (2) 尾气 33% (3) 交通阻隔 34% (4) 其他 5% | 多选 |
| 7 | 您认为采取何种措施减轻营运期影响较为合适 (1) 绿化 81% (2) 搬迁 2% (3) 声屏障 35% (4) 加强管理 43% | 多选 |

(1) 您是否赞同本项目建设

83%的受访者对项目建设的态度表示赞同，16%的受访者表示无所谓，1%的受访者表示反对。反对者基本情况见表 3.1-1，表中序号为 101。

反对者为万豪西花苑北侧清竹轩 10 栋居民，其反对理由为小区北侧对面原为永久绿地，项目建设会占用永久绿地，担心项目（D 匝道）建成后，影响居民的景观以及项目运营后车辆增多带来的噪声影响。

①项目占用永久绿地

项目建设单位按照相关要求，工程东南象限环形匝道需永久性占用永久绿地面积为 751.42 平方米（匝道路基段、桥下净空高度小于 1.8m 的路段、桥墩位置）。工程建成后，在真州路西侧、沿山河北岸原非永久绿地处进行绿化栽种，并在原有基础上进行提升，新增绿化面积约为 780 平方米，与原有绿化面积相比净增加约 29 平方米。

②景观影响

项目建设单位要求设计单位不仅要从桥型、桥梁外立面装饰、横断面造型、桥梁栏杆、桥梁夜景灯光等宏观方面考虑，还要注意细节方面的处理，如对挡块做隐藏式处理、对排水管道进行暗埋等。

在桥墩、梁底及梁侧面采用绿色爬藤植物装饰，通过绿化来美观桥梁生硬的外观，绿色生态环保，形成“绿杨城郭”的效果。为了改善钢筋混凝土结构单调的外观效果，边护栏上方设置花盆，再在花盆中种植植物。其绿色部位花坛底座与边护栏固定，其白色部位盆体放入底座之中。

③噪声影响

运营期，在噪声超标区域设置声屏障，在落实防治措施的情况下，可以有效减轻噪声影响。

（2）对本地区目前环境质量的满意程度

对于本地区目前的环境质量，29%的受访者表示很满意，70%的受访者表示较满意，1%的受访者表示不满意，没有受访者表示很不满意，总体满意度良好。

（3）对本地区目前交通条件的满意程度

对于本地区目前的交通条件，21%的受访者表示很满意，73%的受访者表示较满意，6%的受访者表示不满意，没有受访者表示很不满意，总体满意度良好。

（4）施工期关注的环境问题

对于施工期的环境问题，受访者主要关注噪声及粉尘污染问题，担心噪声引起当地声环境质量下降，担心道路施工扬尘引起当地环境空气质量下降。

(5) 营运期关注的环境问题

营运期受访者最关注的环境问题是随着车流量的增多而引起的噪声和汽车尾气影响。

(6) 您认为采取何种措施减轻本项目建设所产生的环境污染

对于项目建设所产生的环境污染问题，受访居民希望采取绿化以及加强管理等其它方案的治理措施。

4. 公众意见采纳情况

1、施工期关心的环境问题

施工期公众关心的环境问题有：施工粉尘、污水排放、噪声污染，针对这些问题，报告书提出做好道路洒水、场地自建污水处理设施等防治措施，具体见第7章提出了具体的保护要求，可以有效减少对环境的影响。

2、营运期关心的环境问题

营运期公众关心的环境问题有：汽车尾气、噪声污染和景观破坏，针对这些问题，项目严格落实本环评报告书第7章提出的保护要求，可以有效降低以上环境问题的影响。

个人意见见表4-1：

表4-1 公众意见采纳情况统计

| 序号 | 意见来源 | 意见或建议 | 采纳情况 |
|----|------------|-------------------|--|
| 1 | 王先生(万豪西花苑) | 施工期运营期控制噪声污染、粉尘污染 | 采纳公众意见。 在环评报告书第7章提出施工期和运营期的噪声污染防治措施，在落实防治措施的情况下，可以有效减轻噪声影响。在第7章提出施工期的粉尘污染防治措施，在落实防治措施的情况下，可以有效减轻粉尘影响。 |
| 2 | 王**(万豪西花苑) | 控制噪声污染，希望有隔声屏障 | 在环评报告书第7章提出施工期和运营期的噪声污染防治措施，在ZK0+130~ZK0+400段高架两侧设置540m长、3m高直立弧形声屏障，可以有效减轻噪声影响。 |

5. 公众意见调查的“四性”分析

一、合法性分析

环评委托时间是 2017 年 5 月 3 日，第一次公示开始时间是 2017 年 5 月 5 日，公示内容包括建设项目的名称及概要、建设项目的建设单位的名称和联系方式、承担评价工作的环境影响评价机构的名称和联系方式、环境影响评价的工作程序和主要工作内容、征求公众意见的主要事项、公众提出意见的主要方式。第一次公示符合《环境影响评价公众参与暂行办法》第八条的规定。

建设单位在报送环境保护行政主管部门审批前，进行了第二次公示，公示内容包括①建设项目情况简述②建设项目对环境可能造成影响的概述③预防或者减轻不良环境影响的对策和措施的要点④环境影响报告书提出的环境影响评价结论的要点⑤公众查阅环境影响报告书简本的方式和期限，以及公众认为必要时向建设单位或者其委托的环境影响评价机构索取补充信息的方式和期限⑥征求公众意见的范围和主要事项⑦征求公众意见的具体形式⑧公众提出意见的起止时间，并同时公布了报告书简本。第二次公示符合《环境影响评价公众参与暂行办法》第九条和第十一条的规定。

建设单位于 2017 年 5 月 5 日至 5 月 18 日、2017 年 6 月 5 日至 6 月 16 日，在扬州市邗江区环境保护局网站分别进行了第一次、第二次网络公示；与网络公示同步，在沿线敏感点张贴布告，使更多民众了解了项目建设和环评信息，符合《环境影响评价公众参与暂行办法》第十条的规定。

对于公众意见，报告书作出了采纳的说明，符合《环境影响评价公众参与暂行办法》第十八条的规定。

通过问卷调查的形式了解公众意见，符合《环境影响评价公众参与暂行办法》第三章的规定。

二、有效性分析

项目建设和环评信息通过网络、张贴布告等形式发布，同时发放个人调查表 101 份，调查问卷涵盖了沿线的敏感点，受访个人均表示出对本项目的

关心，并通过调查问卷提出相关意见和建议，因此问卷调查是有效的。

三、代表性分析

问卷调查共发放个人调查表 101 份，调查问卷涵盖了沿线的所有敏感点，按照受影响的人数和程度，分配调查人数，问卷调查对象全部为评价范围内的公众，调查问卷具有代表性。

四、真实性分析

环评公众参与采取的网站公示、布告张贴、问卷调查均为真实的材料，不存在造假和掩盖行为，公众参与的整个过程是真实的。

综上所述，公众参与工作是合法的、有效的、有代表性的和真实的。

6. 公众参与结论

我单位于 2017 年 5 月 5 日至 5 月 18 日、2017 年 6 月 5 日至 6 月 16 日，在扬州市邗江区环境保护局网站分别进行了第一次、第二次网络公示；与网络公示同步，在沿线敏感点张贴布告，使更多民众了解了项目建设和环评信息，同时对工程两侧及周边可能受到影响的社区居民发放个人调查表，调查公众对本项目的意见，问卷调查共发放个人调查表 101 份，调查问卷涵盖了沿线的所有敏感点。

根据项目环评信息公示及公众参与问卷调查，本项目沿线群众和单位认为项目的建设有利于当地经济和社会的发展，普遍支持本项目的建设，仅 1 人表示反对，其反对的理由为小区北侧对面原为永久绿地，项目建设会占用永久绿地，担心项目（D 匝道）建成后，影响居民的景观以及项目运营后车辆增多带来的噪声影响。项目建设单位根据相关要求对占用永久绿地进行异地补偿，在真州路西侧、沿山河北岸原非永久绿地处进行绿化栽种，并在原有基础上进行提升，新增绿化面积约为 780 平方米，与原有绿化面积相比净增加约 29 平方米；建设单位要求设计单位对桥型、桥梁外观等方面进行考虑，在桥墩、梁底及梁侧面采用绿色爬藤植物装饰，通过绿化来美观桥梁生硬的外观，提升项目的景观效果；在噪声超标区域设置声屏障，在落实防治措施的情况下，可以有效减

轻噪声影响。

公众要求在项目建设过程中减少噪声污染、施工扬尘污染及对相关水体的污染、注重道路安全性设计。对于公众关心的环境问题，本项目环境影响报告书在相关章节中提出了相应的工程措施和管理要求，可以将项目建设的环境影响降低到可以接受的程度，满足公众对环境保护的要求。